

关于单粒子位阱理论的一点注记

吴式枢
(吉林大学)

摘 要

对应于 $(N \pm 1)$ 核的断续 (d) 与连续 (c) 能谱, 单粒子格林函数的 Lehmann 表示 $G_{\alpha\beta}(\omega)$ 可以分为两部分之和:

$$G_{\alpha\beta}(\omega) = G_{\alpha\beta}^d(\omega) + G_{\alpha\beta}^c(\omega).$$

虽然 $G_{\alpha\beta}^d(\omega)$ 为半纯函数, 但 $G_{\alpha\beta}^c(\omega)$ 却含有支点割线. 在前几文关于非厄米单粒子位阱 $u_{\alpha\beta} = M_{\alpha\beta}(\epsilon_\beta)[M_{\alpha\beta}(\omega)$ 为质量算符] 的讨论中, 我们只明显地考虑了 $G_{\alpha\beta}^d(\omega)$. 这相当于引进了切断近似. 本文进一步讨论了 $G_{\alpha\beta}^c(\omega)$ 的影响. 文中证明了, 由此除可多得少许新结论外, 以前所得结果均依然正确.

令 $M_{\alpha\beta}(\omega)$ 表示质量算符. 我们曾证明^[1], 按下式

$$u_{\alpha\beta} = M_{\alpha\beta}(\epsilon_\beta) \tag{1}$$

定义的单粒子位阱 u 具有以下性质:

1. 虽然 u 是非厄米的, 但由它所确定的断续本征值 ϵ_γ 却一定是实数而且严格满足以下关系

$$\epsilon_\gamma = \pm [E_{n_\gamma}(N \pm 1) - E_0(N)], \tag{2}$$

上式中 $E_{n_\gamma}(N \pm 1)$ 与 $E_0(N)$ 分别表示 $(N \pm 1)$ 核与满壳核(核子数为 N) 基态的严格能量本征值.

2. u 的抵销性可解析地表示为

$$\mathfrak{M}_{\alpha\beta}(\epsilon_\beta) = 0, \quad (\alpha \neq \beta) \tag{3}$$

其中 $\mathfrak{M}_{\alpha\beta}(\omega)$ 为可约质量算符.

3. u 可使单粒子格林函数的表达式简化, 例如

$$\left. \begin{aligned} G_{pp'}(t > 0) &= A_{pp'} e^{-i\epsilon_{p'} t} + P_{pp'}, \\ A_{pp} &= 1 - \mathfrak{M}'_{pp}(\epsilon_p), \\ A_{pp'} &= \mathfrak{M}_{pp'}(\epsilon_p) G_{p'}^0(\epsilon_p). \quad (p \neq p'), \end{aligned} \right\} \tag{4}$$

其中 $P_{pp'}$ 表示 $\mathfrak{M}_{pp'}^{(+)}(\omega)$ 的极点的贡献, 而且 $P_{pp'}$ 还可进一步化简.

在以前的讨论中我们采用了单粒子格林函数的下述表达式

$$G_{\alpha\beta}(\omega) = - \sum_n \left\{ \frac{g_{\alpha\beta}^{(+)}(n)}{\omega - \mathcal{E}_n^+ + i\eta} + \frac{g_{\alpha\beta}^{(-)}(n)}{\omega + \mathcal{E}_n^- - i\eta} \right\}_{\eta \rightarrow 0^+}, \tag{5}$$

本文 1979 年 3 月 13 日收到.

1) 求和时允许出现偶然退化 $\mathcal{E}_n^+ = \mathcal{E}_{n+1}^+$ 的情形. 注意, 对于断续谱, 即使 $\mathcal{E}_n^+ = \mathcal{E}_{n+1}^+$, 我们仍可通过适当的极限步骤使式 (6) 有明确的含意.

其中 $\mathcal{E}_n^\pm = E_n(N \pm 1) - E_0(N)$,

$$\left. \begin{aligned} g_{\alpha\beta}^{(+)}(n) &= \langle \Psi_0 | \xi_\alpha | \Psi_n(N+1) \rangle \langle \Psi_n(N+1) | \xi_\beta^+ | \Psi_0(N) \rangle, \\ g_{\alpha\beta}^{(-)}(n) &= \langle \Psi_0 | \xi_\beta^+ | \Psi_n(N-1) \rangle \langle \Psi_n(N-1) | \xi_\alpha | \Psi_0(N) \rangle, \end{aligned} \right\} \quad (6)$$

但没有明显考虑 $(N \pm 1)$ 核的连续谱的影响。这相当于引进了切断近似。我们知道, 当 (5) 式中的 Σ 只理解为向断续谱求和时, $G_{\alpha\beta}(\omega)$ 的奇异点只是极点, 而当考虑了 $(N \pm 1)$ 核的连续谱后, 则 $G_{\alpha\beta}$ 不仅含有极点而且还将含有支点及支点割线。本文的目的在于指出, 即使考虑了后者, 以前所得结论依然严格成立。

下面将用 $(\mathcal{E}^\pm, \Lambda)$ 标志连续谱波函数, 其中 $\mathcal{E}^\pm = E(N \pm 1) - E_0(N)$, Λ 表示其它量子数。显然, $(N \pm 1)$ 核都可能有不同的分拆, 每一分拆将简称为一个道, 对应于第 κ 道阈能 $[E_{th}^\kappa(N \pm 1) - E_0(N \pm 1)]$ 的 \mathcal{E}^\pm 值将用

$$\Delta_\kappa^\pm = E_{th}^\kappa(N \pm 1) - E_0(N)$$

表示。此外, 为了叙述方便还将采用以下编号顺序:

$$\Delta_\kappa^\pm \leq \Delta_{\kappa+1}^\pm \quad (\kappa = \text{I, II, } \dots)$$

考虑到 $(N \pm 1)$ 核的连续谱的贡献后, $G_{\alpha\beta}$ 可以明显地写为:

$$G_{\alpha\beta}(\omega) = G_{\alpha\beta}^d(\omega) + G_{\alpha\beta}^c(\omega), \quad (7)$$

其中 $G_{\alpha\beta}^d$ 与 $G_{\alpha\beta}^c$ 分别表示断续谱与连续谱的贡献。 $G_{\alpha\beta}^d$ 的表达式如 (5) 式所示, 只是现在 Σ 应理解为只向断续谱求和。 $G_{\alpha\beta}^c$ 可写如下形式:

$$G_{\alpha\beta}^c(\omega) = F_{\alpha\beta}^{(+)}(\omega) + F_{\alpha\beta}^{(-)}(\omega), \quad (8)$$

$$\left. \begin{aligned} F_{\alpha\beta}^{(+)}(\omega) &= \int_{\Delta_1^+}^{\infty} d\mathcal{E} \frac{g_{\alpha\beta}^{(+)}(\mathcal{E})}{\mathcal{E} - \omega - i\eta}, \\ F_{\alpha\beta}^{(-)}(\omega) &= - \int_{\Delta_1^-}^{\infty} d\mathcal{E} \frac{g_{\alpha\beta}^{(-)}(\mathcal{E})}{\mathcal{E} + \omega - i\eta}. \end{aligned} \right\} \quad (9)$$

上式中

$$g_{\alpha\beta}^{(+)}(\mathcal{E}) = \sum_\kappa g_{\alpha\beta}^{(+)\kappa}(\mathcal{E}), \quad (10)$$

$$\left. \begin{aligned} g_{\alpha\beta}^{(+)\kappa}(\mathcal{E}) &= \langle \Psi_0 | \xi_\alpha | \Psi_{\mathcal{E}\Lambda_\kappa}(N+1) \rangle \langle \Psi_{\mathcal{E}\Lambda_\kappa}(N+1) | \xi_\beta^+ | \Psi_0 \rangle, \\ g_{\alpha\beta}^{(-)\kappa}(\mathcal{E}) &= \langle \Psi_0 | \xi_\beta^+ | \Psi_{\mathcal{E}\Lambda_\kappa}(N-1) \rangle \langle \Psi_{\mathcal{E}\Lambda_\kappa}(N-1) | \xi_\alpha | \Psi_0 \rangle. \end{aligned} \right\} \quad (11)$$

注意, 虽然 $\mathcal{E} = \Delta_\kappa^\pm (\kappa > \text{I})$ 可能分别是 $g_{\alpha\beta}^{(\pm)\kappa}$ 的间断点, 但恒可以这样选择 $\Psi_{\mathcal{E}\Lambda_\kappa}(N \pm 1)$ 使得 $g_{\alpha\beta}^{(\pm)\kappa}$ 在它们的定义区间不含间断点。例如, 设 $\Delta_1^+ = \Delta_{\text{III}}^+$, 其中 I 与 II 分别表示 α 衰变与裂变道, 道中子核均处于基态, 而当 $\mathcal{E} \geq \Delta_{\text{III}}^+$ 时道 III 开放, 假定它所含子核与道 II 相同, 只是其中一个子核处于第一激发态, 这时于区间 $\Delta_1^+ (= \Delta_{\text{III}}^+) \leq \mathcal{E} < \Delta_{\text{III}}^+$ 有

$$g_{\alpha\beta}^{(+)}(\mathcal{E}) = g_{\alpha\beta}^{(+)\text{I}}(\mathcal{E}) + g_{\alpha\beta}^{(+)\text{II}}(\mathcal{E}).$$

而于区间 $\Delta_{\text{III}}^+ \leq \mathcal{E} < \Delta_{\text{IV}}^+$ 则有

$$g_{\alpha\beta}^{(+)}(\mathcal{E}) = \sum_{\kappa=\text{I}}^{\text{III}} g_{\alpha\beta}^{(+)\kappa}(\mathcal{E}).$$

显然, 如果 $g_{\alpha\beta}^{(+)\text{III}}(\Delta_{\text{III}}^+) \neq 0$, 则 $\mathcal{E} = \Delta_{\text{III}}^+$ 是 $g_{\alpha\beta}^{(+)}$ 的间断点, 但却并不是 $g_{\alpha\beta}^{(+)\kappa} (\kappa = \text{I, II})$ 的间断点, 等等。以 (10) 式代入 (9) 式, $F_{\alpha\beta}^{(\pm)}$ 可改写为

$$F_{\alpha\beta}^{(\pm)}(\omega) = \sum_{\kappa} F_{\alpha\beta}^{(\pm)\kappa}(\omega), \quad (12a)$$

$$\left. \begin{aligned} F_{\alpha\beta}^{(+)\kappa}(\omega) &= \int_{\Delta_{\kappa}^{+}}^{\infty} d\mathcal{E} \frac{g_{\alpha\beta}^{(+)\kappa}(\mathcal{E})}{\mathcal{E} - \omega - i\eta}, \\ F_{\alpha\beta}^{(-)\kappa}(\omega) &= - \int_{\Delta_{\kappa}^{-}}^{\infty} d\mathcal{E} \frac{g_{\alpha\beta}^{(-)\kappa}(\mathcal{E})}{\mathcal{E} + \omega - i\eta} = \int_{-\infty}^{-\Delta_{\kappa}^{-}} dZ \frac{g_{\alpha\beta}^{(-)\kappa}(-Z)}{Z - \omega + i\eta}. \end{aligned} \right\} \quad (12b)$$

$F_{\alpha\beta}^{(\pm)\kappa}(\omega)$ 均为 Cauchy 积分, 积分线路 L_{κ}^{\pm} 为平行于实轴的半直线(见图 1). Cauchy 积分

图 1 积分线路 L_{κ}^{\pm}

的解析性已熟知^[2], 于积分线路 L_{κ}^{\pm} 之外它是解析的, L_{κ}^{\pm} 是它的支点割线, 其端点 $\Delta_{\kappa}^{+} - i\eta$ ($-\Delta_{\kappa}^{-} + i\eta$) 为支点, 于这点它有对数奇异性(如果于这点 $g_{\alpha\beta}^{(\pm)\kappa}$ 等于零, 则这个奇异性可以不出现).

和以前一样, 下面将主要讨论以下单粒子 Schrödinger 方程

$$\hat{h}|\gamma\rangle = (\mathbf{t} + \mathbf{u})|\gamma\rangle = \varepsilon_{\gamma}|\gamma\rangle \quad (13)$$

的断续本征谱.

文 [III] 曾证明, 如果按 (1) 式选择 \mathbf{u} , 则 ε_{γ} 必有以下特征: 至少存有一个 α 使下式

$$G_{\gamma\alpha}(\varepsilon_{\gamma}) = \infty \quad (14)$$

成立. 根据 (7) 式、(5) 与 (12) 这说明, ε_{γ} 必定或者为 $G_{\alpha}^{\pm}(\omega)$ 的某一极点, 或者为某一 L_{κ}^{\pm} 的端点, 即或者

$$\varepsilon_{\gamma} = \pm [E_{n_{\gamma}}(N \pm 1) - E_0(N)], \quad (15a)$$

或者

$$\varepsilon_{\gamma} = \pm \Delta_{\kappa}^{\pm} = \pm [E_{\text{th}}^{\kappa}(N \pm 1) - E_0(N)]. \quad (15b)$$

显然, 在这两种情况下 ε_{γ} 均必为实数. 注意, 和文 [III] 的结果相比, 在考虑了 $G_{\alpha\beta}^{\pm}$ 后, 增加了 (15b) 的可能性, 这也是一个可以预期的结果. 很明显, 我们不能期望 $(N \pm 1)$ 核的能谱全由 $\{\varepsilon_{\gamma}\}$ 所给出. 对于断续谱, 能量本征值 $E_{n_{\gamma}}(N \pm 1)$ 满足 (2) 式的态将称为 $N+1(N-1)$ 核的单粒子(单空穴)态, 其它的态将统一称为集体运动态. 自然, 这并不排除还可以出现偶然退化, 即某些集体运动态的本征能量恰巧也满足 (2) 式. 对于连续谱, 我们将称 $(N+1)$ 核分拆为处于基态的 N 核与一个核子的道为 κ_0 道. 令 ε_0^{\pm} 表示 \hat{h} 的连续谱的起点. 根据物理考虑 (15b) 式说明, 我们有 $\varepsilon_0^{\pm} = \Delta_{\kappa_0}^{\pm}$, 而 \hat{h} 的断续谱均满足 (15a) 式, 后者也就是 (2) 式, 即文 [III] 所求得的结果. 虽然一般 κ_0 等于 1, 即 $\Delta_{\kappa_0}^{\pm} = \Delta_{\mp}^{\pm}$, 但也可出现 $\kappa_0 > 1$ 的情形, 例如, 如果 $(N+1)$ 核的基态相对于 α 衰变或裂变不稳定, 则 Δ_{\mp}^{\pm} 将由 α 衰变道或自发裂变道所决定. 不难看出, 即使对于连续谱中出现断续谱的情形, 式 (7) 依然正确. 因此, 如果 $\Delta_{\kappa_0}^{\pm} > \Delta_{\mp}^{\pm}$ 且 (13) 式存有断续谱的解, 则 $(N+1)$ 核将可存有亚稳定的单粒子态, 它相对于单核子衰变是稳定的, 但相对于某些其它道的衰变却是不稳定的. 同样, $(N-1)$ 核也可能存有亚稳定的单空穴态.

注意, 由式 (14) 只能得到, ε_{γ} 或者满足 (15a) 式, 或者满足式 (15b). 为了判断 ε_{γ} 是

否至少是某一 $G_{\alpha\beta}(\omega)$ 的极点可使用文 [I] 提出的判据. 我们知道, 可约质量算符 $\mathfrak{M}_{\alpha\beta}(\omega)$ 与 $G_{\alpha\beta}(\omega)$ 之间有以下关系:

$$G_{\alpha\beta}(\omega) = \delta_{\alpha\beta} G_{\alpha}^0(\omega) + G_{\alpha}^0(\omega) \mathfrak{M}_{\alpha\beta}(\omega) G_{\beta}^0(\omega) \quad (16a)$$

或

$$\begin{aligned} \mathfrak{M}_{\alpha\beta}(\omega) &= G_{\alpha}^0(\omega)^{-1} G_{\alpha\beta}(\omega) G_{\beta}^0(\omega)^{-1} - \delta_{\alpha\beta} G_{\beta}^0(\omega)^{-1} \\ &= \mathfrak{N}_{\alpha\beta}^d(\omega) + \mathfrak{N}_{\alpha\beta}^c(\omega) - \delta_{\alpha\beta} G_{\beta}^0(\omega)^{-1}, \end{aligned} \quad (16b)$$

其中

$$\mathfrak{N}_{\alpha\beta}^{\tau}(\omega) = G_{\alpha}^0(\omega)^{-1} G_{\alpha\beta}^{\tau}(\omega) G_{\beta}^0(\omega)^{-1} \quad (\tau = d, c). \quad (17)$$

因为

$$G_{\alpha}^0(\omega)^{-1} = -(\omega - \varepsilon_{\alpha} \pm i\eta)_{\eta \rightarrow 0+}^{-1}. \quad (18)$$

上式括号中如果 α 为粒子(空穴)态, 则取上(下)方符号, 所以恒有 $\mathfrak{M}_{\alpha\alpha}(\varepsilon_{\alpha}) = 0$. 对于 $\alpha \neq \beta$ 的情形, 根据 (8) 式与 (12) 容易看出, 如果 ε_{α} 不是某一 L_{α}^{\pm} 的端点, 显然

$$\mathfrak{N}_{\alpha\beta}^c(\varepsilon_{\alpha}) = \mathfrak{N}_{\beta\alpha}^c(\varepsilon_{\alpha}) = 0; \quad (19a)$$

如果 ε_{α} 是某一 L_{α}^{\pm} 的端点, 则由于

$$\lim_{x \rightarrow 0} x \ln x = 0,$$

因此式 (19a) 依然成立. 这说明, 和文 [I] 相同我们有以下结论: 如果至少存有一个 β 使 $\mathfrak{M}_{\alpha\beta}(\varepsilon_{\alpha}) \neq 0$ 或 $\mathfrak{M}_{\beta\alpha}(\varepsilon_{\alpha}) \neq 0$, 则 ε_{α} 必为某一 $G_{\alpha\beta}(\omega)$ 或 $G_{\beta\alpha}(\omega)$ 的极点, 即 ε_{α} 必满足 (15a) 式. 同样, 根据 Cauchy 积分及其导数的性质^[2]有

$$\left\{ \frac{d}{d\omega} \mathfrak{N}_{\alpha\alpha}^c(\omega) \right\}_{\omega=\varepsilon_{\alpha}} = 0, \quad (19b)$$

故文 [I] 的下述结果也成立, 即如果

$$1 - \mathfrak{M}'_{\alpha\alpha}(\varepsilon_{\alpha}) \neq 0,$$

则 ε_{α} 必为 $G_{\alpha\alpha}(\omega)$ 的极点, 由此必满足 (15a) 式. 很明显, 以上结果的逆亦真, 即如果 ε_{α} 是某一 $G_{\alpha\beta}(\omega)$ 或 $G_{\beta\alpha}(\omega)$ 的极点, 则以下各量

$$\{1 - \mathfrak{M}'_{\alpha\alpha}(\varepsilon_{\alpha}), \mathfrak{M}_{\alpha\beta}(\varepsilon_{\alpha}), \mathfrak{M}_{\beta\alpha}(\varepsilon_{\alpha})\} \quad (20)$$

中至少有一个不等于零. 为了计算上述各量可以采用文 [III] 中提出的方法. 考虑了 $G_{\alpha\beta}^c(\omega)$ 后, 文 [III] 第三节中只有以下一点需要作一些补充. 如果 $\mathfrak{M}_{\alpha\alpha}(\varepsilon_{\alpha}) = 0$, 则 ε_{α} 现在可以或者是 $G_{\alpha\alpha}(\omega)$ 的极点, 或者是某一 L_{α}^{\pm} 的端点. 如上所述, 为了进一步区分这两种情况, 可以引用 (20) 中的量.

下面让我们再对式 (4) 作一点注释. 我们知道, 虽然 $G_{\alpha\beta}^c(\omega)$ 与 $\mathfrak{N}_{\alpha\beta}^c(\omega)$ [参看式 (8) 与 (17)] 含有支点与支割线, 但在计算以下傅氏积分

$$G_{\alpha\beta}(t) = \frac{1}{2\pi i} \int_{-\infty}^{\infty} d\omega e^{-i\omega t} G_{\alpha\beta}^c(\omega) = \frac{1}{2\pi i} \int_{-\infty}^{\infty} d\omega e^{-i\omega t} G_{\alpha}^0(\omega) \mathfrak{N}_{\alpha\beta}^c(\omega) G_{\beta}^0(\omega) \quad (21)$$

时却可将它们的奇异性简单地看为是沿积分线路连续分布的极点, 这是因为, 如果以 (8) 式代入 (21) 式, 则由此出现的二重积分 $\int d\omega \int d\mathcal{E}$ 的次序可以交换, 即可先做 $d\omega$ 的积分, 然后再做 $d\mathcal{E}$ 的积分^[3]. 以上结果说明, 文 [I] 与 [II] 中的傅氏积分在提到 $\mathfrak{M}_{\alpha\beta}^{\pm}(\omega)$ 的极点的贡献时, 在考虑了 $G_{\alpha\beta}^c$ 后只须理解为还包含连续分布的极点的贡献.

上面只讨论了 \mathbf{h} 的断续谱, 即 $G_{\alpha\beta}(\omega)$ 等的脚标 α 与 β 都只指 \mathbf{h} 的断续谱态. 显然, 下式

$$M_{\alpha\beta}(\omega) = (\omega - \varepsilon_\alpha)\delta_{\alpha\beta} + u_{\alpha\beta} + G_{\alpha\beta}^{-1}(\omega) \quad (22)$$

当 α 与 β 为断续或连续谱态时均成立¹⁾. 以 (1) 式代入上式可以立即看出, (14) 式对 γ 表示连续谱态时同样正确. 因为现在 ε_γ 连续可变, 所以除了偶然情况外, 不可能期望 ε_γ 或者满足 (15a) 式, 或者满足 (15b) 式, 注意, (14) 式对连续谱的 γ 成立相当于要求下式

$$F_{\gamma\alpha}^{(+)\kappa_0}(\omega = \varepsilon_\gamma) \equiv \lim_{\eta \rightarrow 0^+} F_{\gamma\alpha}^{(+)\kappa_0}(\varepsilon_\gamma) = \infty, \quad (23)$$

不仅对 $\varepsilon_\gamma = \Delta_{\kappa_0}^+$ 而且对区域 $\Delta_{\kappa_0}^+ < \varepsilon_\gamma < \infty$ 中的任一 ε_γ 均成立. 这也是为什么我们需要区别讨论 \mathbf{h} 的断续谱与连续谱的原因²⁾. 不难看出, (23) 式是有解的, 例如, 若

$$g_{\gamma\alpha}^{(+)\kappa_0}(\mathcal{E}) = \delta(\mathcal{E} - \varepsilon_\gamma) g_{\gamma\alpha}^{(+)\kappa_0}(\varepsilon_\gamma), \quad (24)$$

则

$$F_{\gamma\alpha}^{(+)\kappa_0}(\omega) = - \frac{g_{\gamma\alpha}^{(+)\kappa_0}(\varepsilon_\gamma)}{\omega - \varepsilon_\gamma + i\eta}, \quad (25)$$

即虽然 ε_γ 属于 \mathbf{h} 的连续谱, 它仍是 $G_{\gamma\alpha}(\omega)$ 的极点. 以上结果是不奇怪的, 因为 $G_{\gamma\alpha}^0(\omega)$ 就有此性质. 我们期望, 按 (1) 式选择 \mathbf{u} 时, (24) 式与 (25) 的确成立. 由此将说明, 按 (1) 式选择的 \mathbf{u} 有可能使 $G_{\gamma\alpha}(\omega)$ 不仅对 \mathbf{h} 的断续谱态而且对其连续谱态均将十分接近于 $G_{\gamma\alpha}^0(\omega)$ 的表达式, 关于这点以及和 \mathbf{h} 的连续谱态有关的一些其它问题将在下一文中作进一步的讨论.

我们知道, 可约质量算符 $\mathfrak{M}_{\alpha\beta}(\omega)$ 的迭代解可以写如下形式:

$$\begin{aligned} \mathfrak{M}_{\alpha\beta}(\omega) &= [u - M(\omega)]_{\alpha\beta} + \sum_{\gamma} [u - M(\omega)]_{\alpha\gamma} G_{\gamma}^0(\omega) [u - M(\omega)]_{\gamma\beta} \\ &+ \sum_{\gamma\delta} [u - M(\omega)]_{\alpha\gamma} G_{\gamma}^0(\omega) [u - M(\omega)]_{\gamma\delta} G_{\delta}^0(\omega) [u - M(\omega)]_{\delta\beta} + \cdots, \quad (26) \end{aligned}$$

以 $\omega = \varepsilon_\beta$ 代入上式可以看出, 若按式 (1) 选择 \mathbf{u} , 则上式右边的第一项必等于零. 但是要想由此得到式 (3) 就还需要假定 $M_{\alpha\gamma}(\varepsilon_\beta)$ 与 $M'_{\alpha\beta}(\varepsilon_\beta)$ 都只取有限值. 此外, 文 [III] 第三节也引用了上述假定. 关于这个假定是否正确, (22) 式与 $G_{\alpha\beta}^{-1}(\varepsilon_\beta) = 0$ (参看文 [III]) 只提供了部分答案. 虽然我们期望它是正确的, 而且这个问题也可以通过具体计算而得到解答, 但由于后者常只是近似的, 所以这样得到的答案将也只是近似的. 为了严格解决这个问题, 有必要进一步研究 $M_{\alpha\beta}(\omega)$ 的解析性. 对于有限核, 因为 $G_{\alpha\beta}(\omega)$ 与 $M_{\alpha\beta}(\omega)$ 的非对角元均不等于零, 所以这不是一个简单的问题. 关于这个问题, Kuo^[5] 和他的合作者正在进行研究. 我很感谢郭子斯教授在发表前就告诉了我他们的工作. 这促使我对本文的课题作了进一步的探讨.

附 录

关于 $\lim_{\eta \rightarrow 0^+} F_{\gamma\alpha}^{(+)\kappa}(\omega = \varepsilon)$, 其中 $\Delta_{\kappa}^+ < \varepsilon < \infty$.

- 1) 自然, 对所考虑的核子-核子间相互作用我们假定了 $M_{\alpha\beta}(\omega)$ 存在或通过适当的收敛化方法可使之存在.
- 2) 参看附录.

因为 $\Psi_{\mathcal{E}, \lambda_{\mathcal{E}}}(N+1)$ 是 $(N+1)$ 核的严格本征函数, 所以它和单粒位阱 u 的选择无关. 如果 α 指的是 \hbar 的断续谱态, 则波函数 $\xi_{\alpha}^{\pm}|\Psi_0\rangle$ 的模存在, 即其坐标表示是平方可积的. 因此, 倘若 $\Psi_{\mathcal{E}, \lambda_{\mathcal{E}}}(N+1)$ 是 \mathcal{E} 的可微函数^[5], 则可以期望 $\langle \Psi_{\mathcal{E}, \lambda_{\mathcal{E}}}(N+1) | \xi_{\alpha}^{\pm} | \Psi_0 \rangle$ 也是 \mathcal{E} 的可微函数. 显然, 以上论据同样适用于有关的其它矩阵元. 这说明, 对于 \hbar 的断续谱态, 可以假定 $g_{\alpha}^{(\pm)\mu}(\mathcal{E})$ 不仅使 (12b) 式中的积分存在 (条件 1) 而且它们分别于区间 $I_{\pm}^{\mu}(\Delta_{\pm}^{\mu} < \mathcal{E} < \infty)$ 满足 Hölder 条件 $H(\mu)$, 其中 μ 至少大于零 (条件 2). 由此, 令 ε 为 I_{\pm}^{μ} 中任意一点, 以下极限

$$F_{\gamma_{\alpha}^{\pm}}^{(\pm)\mu}(\varepsilon) \equiv \lim_{\gamma \rightarrow 0^+} F_{\gamma_{\alpha}^{\pm}}^{(\pm)\mu}(\omega = \varepsilon)$$

必存在^[2], 即不可能出现 (23) 式的情形.

注意, 为了由 (14) 式证得 ε_{γ} 必为实数, 上述条件 1 就够了, 因这已足以肯定, 使

$$F_{\gamma_{\alpha}^{\pm}}^{(\pm)\mu}(\hat{\varepsilon}) = \infty$$

的点 $\hat{\varepsilon}$ 亦必在实轴上.

参 考 文 献

- [1] 吴式枢, 物理学报, **25** (1976), 433; 高能物理与核物理, **2** (1978) 10; 同左 (待发表). 这三文简称为文 [I], [II] 与 [III].
- [2] N. I. Muskhelishvili, Singular Integral Equations, 1953; H. Bremermann, Distributions, Complex Variables, and Fourier Transforms, 1965.
- [3] J. R. Schrieffer, many-body Theory, ANL-6527, 1962.
- [4] J. R. Taylor, Scattering Theory, Ch. 20, 1972.
- [5] T. T. S. Kou, 私人通讯.

A NOTE ON THE THEORY OF SINGLE PARTICLE POTENTIALS

WU SHI-SHU

(Jilin University)

ABSTRACT

It is well known that corresponding to the discrete (d) and continuous (c) energy spectra of the nuclei $(N+1)$ and $(N-1)$, the Lehmann representation of the single particle (sp) Green function $G_{\alpha\beta}(\omega)$ may be separated into two parts:

$$G_{\alpha\beta}(\omega) = G_{\alpha\beta}^d(\omega) + G_{\alpha\beta}^c(\omega).$$

Although $G_{\alpha\beta}^d(\omega)$ is a meromorphic function, $G_{\alpha\beta}^c(\omega)$ contains branch cuts. In our previous discussion of the non-hermitian sp potential $u_{\alpha\beta} = M_{\alpha\beta}(\varepsilon_{\beta})$ defined in terms of the mass operator $M_{\alpha\beta}(\omega)$, we have only considered $G_{\alpha\beta}^d(\omega)$ explicitly. This corresponds to a truncation approximation. In this paper, the consequences due to $G_{\alpha\beta}^c(\omega)$ are further investigated. It is shown that besides a few new conclusions, all the results obtained previously remain true.